Rúbrica para la evaluación de foros de discusión

Esta rúbrica solo es una guía para el facilitador y el estudiante y marcará los aspectos que éste último debe mejorar en caso de que así se requiera.

	NIVELES DE DESEMPEÑO					
	No realizó la actividad (0)	**No satisfactorio (5)**	**Regular (6 y 7)**	**Bien (8)**	**Muy Bien (9)**	**Excelente (10)**
INDICADORES	No realizó la actividad en el periodo señalado en el calendario y el foro se cerró impidiendo su participación.	• Solo realiza su aportación inicial pero no vuelva a publicar ni retroalimenta a ningún compañero. • Al participar formula oraciones incompletas y sin sentido empleando respuestas cortas: “Si”, “estoy de acuerdo”,“Cuándo”, “¿Cómo?”	**1.** Expresa ideas concretas respecto del tema de discusión. **2.** Atiende el 40% de los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad. **3.** Atiende las reglas de acentuación del español. **4.** Participa dentro de los periodos marcados para ello en el calendario. **5.** Realiza sus aportaciones en el foro señalado **6**. Incluye al inicio de su participación un título descriptivo seguido de su nombre. **7.** Escribe haciendo uso equilibrado de mayúsculas y minúsculas, evitando escribir solo con mayúsculas.	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **8.** Atiende el 60% los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad. **9**. Sus aportaciones y comentarios siempre están orientadas a los contenidos en cuestión. **10.** Retroalimenta al menos a tres compañeros de manera puntual y respetuosa.	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **11** .Atiende el 80% los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad. **12.** Cuestiona, critica o interpela, de forma oportuna y respetuosa, la participación de al menos tres compañeros. **13.** Responde a los cuestionamientos que recibe y sus aportaciones generan una discusión constructiva. **14.** En caso de hacer referencia a alguien o a algún material indica sus fuentes de consulta (evitando referenciar sitios como el rincón del vago, tareas.com, buenas tareas, etc.)	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **15.** Atiende el 100% los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad. **16.** Denota la reflexiona profunda acerca de un punto de vista o una situación planteada en los materiales de estudio. **17.** Incluye lecturas o información adicional a la proporcionada en la actividad denotando investigación adicional sobre el tema en cuestión. **18**. Incluye ejemplos relacionados con su entorno y pertinente a los contenidos en discusión.
EN GENERAL		Solo realiza una aportación inicial. No retroalimenta a sus compañeros y si lo hace se limita a formular oraciones cortas que no poseen un contenido sustantivo para la discusión	Atiende los lineamientos de entrega en cuanto a tiempo y espacio, sin embargo a pesar de que aborda el tema de discusión en varias publicaciones, no retroalimenta a los tres compañeros indicados como mínimo. Sus aportaciones son superficiales y no denotan una clara comprensión del tema en cuestión, además de que se incurre en errores de acentuación y solo atiende el 40% de los criterios de evaluación específicos de la actividad.	Retroalimenta al menos a tres compañeros observándose respetuoso, sin embargo sus comentarios son superficiales y solo atiende el 60% de las indicaciones específicas de la actividad	Sus participaciones son constructivas y aportan nuevos elementos para la discusión del tema en cuestión. Fundamenta sus puntos de vista en materiales de estudio y/o sitios confiables y académicos.	Profundiza en los temas discutidos enriqueciendo con material adicional que extrae de fuentes académicas o de su experiencia directa y que permiten aportar nuevas directrices a la discusión.