Rúbrica para la evaluación de foros de discusión
Guía para el facilitador y el estudiante que marca los aspectos que debes mejorar el estudiante

NIVELES DE DESEMPEÑO

	No realizó la actividad (0)	No satisfactorio (5)	Regular (6 y 7)	Bien (8)	Muy bien (9)	Excelente (10)
INDICADORES	No realizó la actividad en el periodo señalado en el calendario y el foro se cerró impidiendo su participación	• Solo realiza su aportación inicial pero no vuelve a publicar ni retroalimenta a ningún compañero • Al participar formula oraciones incompletas y sin sentido empleando respuestas cortas: “si”, “estoy de acuerdo”,“cuándo”, “¿Cómo?”	**1.** Expresa ideas concretas respecto al tema de discusión. **2.** Atiende el 40 % de los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad **3.** Atiende las reglas de acentuación del español **4.** Participa dentro de los periodos marcados para ello en el calendario **5.** Realiza sus aportaciones en el foro señalado **6**. Incluye al inicio de su participación un título descriptivo seguido de su nombre **7.** Escribe haciendo uso equili - brado de mayúsculas y minúsculas, evitando escribir solo con mayúsculas	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **8.** Atiende 60 % de los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad **9**. Sus aportaciones y comentarios siempre están orientadas a los contenidos en cuestión **10.** Retroalimenta, al menos, a tres compañeros de manera puntual y respetuosa	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **11** Atiende 80 % de los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad **12.** Cuestiona, critica o interpela, de forma oportuna y respetuosa, la participación de al menos tres compañeros **13.** Responde a los cuestiona - mientos que recibe y sus aporta ciones generan una discusión constructiva **14.** En caso de hacer referencia a alguien o a algún material indica sus fuentes de consulta (evitando referenciar sitios como el rincón del vago, tareas.com, buenas tareas, etc.)	Además de las anteriores se cumplen las siguientes condiciones: **15.** Atiende el 100% de los criterios de evaluación específicos marcados para la actividad **16.** Denota la reflexiona profunda acerca de un punto de vista o una situación planteada en los materiales de estudio **17.** Incluye lecturas o información adicional a la proporcionada en la actividad, denotando investigación adicional sobre el tema en cuestión **18**. Incluye ejemplos relacionados con su entorno y pertinente a los contenidos en discusión
EN GENERAL		Solo realiza una aportación inicial. No retroalimenta a sus compañeros y, si lo hace, se limita a formular oraciones cortas que no poseen un contenido sustantivo para la discusión	Atiende los lineamientos de entrega en cuanto a tiempo y espacio, sin embargo a pesar de que aborda el tema de discusión en varias publicaciones, no retroalimenta a los tres compañeros indicados como mínimo. Sus aportaciones son superficiales y no denotan una clara comprensión del tema en cuestión, además de que se incurre en errores de acentuación y solo atiende el 40 % de los criterios de evaluación específicos de la actividad	Retroalimenta, al menos, a tres compañeros de forma respetuosa, sin embargo sus co - mentarios son superficiales y solo atiende el 60 % de las indicaciones específicas de la actividad	Sus participaciones son constructivas y aportan nuevos elementos para la discusión del tema en cuestión. Fundamenta sus puntos de vista en materiales de estudio y/o sitios confiables y académicos	Profundiza en los temas discutidos enriqueciendo con material adicional de fuentes académicas o de su experiencia y que permiten aportar nuevas directrices a la discusión